

¿Cómo hemos llegado hasta aquí? El neoliberalismo en la película *El hoyo* (2019), de Galder Gaztelu-Urrutia


Alfonso Bartolomé
University of Nebraska-Lincoln

*“¡Viva el mal! ¡Viva el capital!”
(La Bruja Avería)*

*“I think that there is no enough soap in the whole world
to cleanse me for the things that I did do in your name”
(“Enough is Enough”, Davison Budboo)*

Resumen: La película *El hoyo* (2020), de Galder Gaztelu-Urrutia, es una crítica al neoliberalismo, régimen en el que prima la individualidad, la competencia y la insolidaridad. La cinta avisa del mundo neodarwinista que impera en la sociedad del presente si no se transforman de forma sustancial las estructuras económicas actuales. Este largometraje no solo muestra la sociedad que se ha creado y sus consecuencias, sino que también da claves como son la solidaridad, la empatía y el apoyo mutuo para poder salir de ella cuanto antes.

Palabras clave: Neoliberalismo – Desigualdad – Solidaridad – Individualismo – Democracia.

 *El hoyo* (2019) es la primera película del director vasco Galder Gaztelu-Urrutia. Anteriormente, el cineasta ya había dirigido un par de cortometrajes los cuales ya tuvieron cierta repercusión en la crítica: *913* (2004) y *La casa del lago* (2011).¹ Pero ha sido su ópera prima la que le ha puesto en el centro del panorama nacional e internacional al haber sido galardonada con diferentes premios: *People's Choice Award for Midnight Madness* en el Festival Internacional de Cine de Toronto (2019),² mejor director y mejor película en el Festival de Cine de Sitges (2019)³ y mejores efectos especiales en la ceremonia de los Goya (2020). Además, el largometraje se estrenó el 8 de noviembre del 2019 en la plataforma digital *Netflix*, siendo un éxito de visualizaciones.

¹ Solo *La casa del lago* (2011) obtuvo hasta 10 premios en los diferentes festivales en los que se presentó la cinta.

² La película fue oficialmente estrenada en este festival el 6 de septiembre de 2019.

³ Este fue el estreno europeo.

Este éxito se ha visto incrementado debido a la pandemia a escala global del coronavirus que ha obligado a gran parte de la población a recluirse en sus viviendas.

La distopía como tema principal en *El hoyo* (2019) no es algo enteramente original, puesto que muchas otras creaciones culturales han plasmado situaciones similares, aunque distintas. La lista es interminable y solo algunos ejemplos podrían ser largometrajes como *Metrópolis* (1927), *12 monos* (1995), *Cube* (1997), *El expreso del miedo* (2013) o *Langosta* (2015), entre otros muchos. Algo similar ocurre en el mundo de la literatura, donde los dos ejemplos por antonomasia serían *Un mundo feliz* (1932) y *1984* (1949), textos de Aldous Huxley y George Orwell respectivamente. A pesar de que todos estos productos culturales reproducen distopías, una diferencia clave en la película española es que el tema (re)presentado parece estar cada vez más cerca de la realidad presente, y todo como consecuencia de las circunstancias extraordinarias en las que se ha visto involucrada nuestra sociedad los últimos meses debido a la COVID-19, lo que hace de la película, de alguna manera y por desgracia, formar parte de una actualidad cuasi plausible. En este trabajo se pretende analizar la crítica que hace la película al sistema neoliberal, sus consecuencias y, por último, la defensa de valores como son la solidaridad, la empatía o la democracia.

Gaztelo-Urrutia retrata las consecuencias del sistema económico que rige prácticamente todo el mundo y al que se conoce comúnmente como neoliberalismo. Un sistema que ha colonizado todos los aspectos de la vida humana y que ha traído como resultado la insolidaridad, el individualismo, el egoísmo, la competitividad o la desigualdad. De acuerdo con algunos estudios, bajo la jurisdicción del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, la austeridad, las privatizaciones y la liberalización en las transacciones comerciales han sido aplicadas a unos 150 países, produciendo como resultado una pobreza generalizada (Chossudovsky 19). Los protagonistas del largometraje se encuentran encerrados en un lugar al que denominan el hoyo, una especie de panóptico de Bentham y que consiste en una estructura vertical compuesta de 333 alturas con una habitación en cada piso. Cada planta consta de un cubículo compartido por dos personas a las que se las cambia de nivel mensualmente de forma aleatoria. Los internos viven en un cuarto diáfano reducido, donde apenas hay un lavabo para asearse, un retrete, dos camastros y en el medio se ubica un espacio rectangular vacío desde el cual baja una mesa con comida una vez al día y con tiempo muy limitado para que los ocupantes del edificio se alimenten como puedan.⁴

Mientras que los que están situados en los niveles de arriba, es decir, del 1 al 50 aproximadamente, pueden disfrutar de parte del banquete, los que se ubican en los niveles inferiores tienen muchas dificultades para acceder a él, puesto que todos comen de la misma mesa, que se va desplazando en sentido descendente desde el primer al último nivel, y cuando la mesa llega a los niveles de abajo apenas quedan restos de comida para

⁴ Los ocupantes del edificio no disponen de cubiertos u otros utensilios similares para comer y se llevan los alimentos a la boca con las manos.

los demás ocupantes del edificio. El hoyo, o como se le denomina oficialmente: Centro Vertical de Autogestión, es una especie de prisión donde aparentemente las personas permanecen de 6 meses a un año de manera voluntaria y con el principal objetivo de conseguir un título homologado.

El protagonista de la cinta es Goreng, un joven que ha accedido a entrar al hoyo por un tiempo limitado de medio año con dos propósitos principales: leer el *Quijote* y dejar de fumar. Además, al final de este periodo se le concederán dos títulos homologados.⁵ Goreng pronto se dará cuenta de dónde se ha metido y lo complicado que va a ser sobrevivir en esa estructura arquitectónica. La película no especifica en ningún momento ni el país ni el lugar en el que se encuentran los personajes, con lo que se puede inferir una crítica al sistema económico actual de forma general y su repercusión en la sociedad global. Esto también se puede deducir porque el edificio está habitado por ciudadanos de diferentes orígenes: europeo, asiático o africano, es decir, que de alguna manera representaría el mundo actual —aunque no de forma completa— y las diferentes poblaciones que lo componen.

Brevisísima relación de la destrucción del mundo

El capitalismo de forma general parece comenzar en el siglo XVI, coincidiendo con los regímenes absolutistas europeos; en España con los Reyes Católicos, en Francia con Francisco I o en Inglaterra con Enrique VIII, entre otros. Los descubrimientos geográficos también jugarían un papel destacado en el desarrollo de este sistema económico. La palabra capitalismo la acuñaría de forma tardía Louis Blanc, un madrileño afrancesado que desempeñaría las funciones de Ministro de Trabajo en la II República francesa. Sin embargo, el historiador francés Fernand Braudel le da el mérito a Werner Sombart y en concreto a la publicación del texto *Der moderne Kapitalismus* (1900) (*La dinámica* 58).

La propia palabra podría dividirse en tres, el capital como una realidad tangible, el capitalista como el individuo que intenta inyectar capital en un proceso constante e interminable de producción y el capitalismo en sí que sería la forma en que esta actividad es llevada a cabo (Braudel, *Afterthoughts* 47). Es pertinente señalar que el propio Karl Marx nunca empleó la palabra capitalismo —*Kapitalismus* en el alemán original— aunque lógicamente sí hablara de producción o acumulación capitalista. De forma todavía más reducida, el capitalismo consiste en la acumulación de riqueza para producir más riqueza. Otra definición menos técnica y más práctica —si se quiere, podría ser la desposesión de masas enormes de población a las que se las priva de acceso a los medios de subsistencia. Tal vez las privatizaciones más relevantes comienzan de forma esporádica en la Inglaterra del siglo XIII a través de los cercados o vallados [“enclosures” en su versión en inglés] promulgados por Juan I de Inglaterra —o Juan sin Tierra, en la que gran parte de la

⁵ La película nunca hace referencia a qué ámbito o área pertenecen estas titulaciones.

población se vio obligada a desplazarse hacia áreas urbanas en busca de trabajo al no tener acceso a las zonas comunales. Una vez que estas personas no pueden recoger leña en el bosque porque está vedado (como combustible o materia prima para diferentes construcciones), no se les permite pescar en el río porque es propiedad de algún señor o se les prohíbe cultivar la tierra porque no les pertenece, se produce una masa ingente de campesinos que no tiene más remedio que dirigirse a los centros urbanos para buscarse la vida.

La economía no se desarrolla como disciplina científica *per se* hasta el siglo XVIII y será Adam Smith no solo el padre de esta ciencia sino también el progenitor del liberalismo económico. A pesar de que el economista escocés es conocido sobre todo por *La riqueza de las naciones* (1776), se hace imprescindible comprender también su *Teoría de los sentimientos morales* (1759), donde el propio Smith afirma que por más egoísta que pueda ser el hombre, existen de forma inexorable elementos en su naturaleza que le hacen interesarse por la suerte de los demás, siendo la felicidad de sus semejantes algo necesario (*Teoría* 31). De ahí que, aunque a Smith se le asocie normalmente con el neoliberalismo actual, él mismo se indignaría ante la configuración económica actual puesto que la base de su teoría es la ética basada en la solidaridad y el amor propio (Rodríguez Braun 5).⁶

El neoliberalismo se puede entender como una mutación extrema del capitalismo, un sistema heterogéneo de muy difícil (o imposible) comprensión en toda su magnitud. Su carácter multiforme e incluso paradójico hace que su significado completo resulte muchas veces incomprensible, habiéndose desarrollado como una especie de estructura orgánica teratogénica. Se trata de un sistema que parece tener al Estado como enemigo, pero a la vez se aprovecha de él para legitimar su expansión. La extrañeza en la genealogía del neoliberalismo también se ve reflejada al comienzo de la película a través del protagonista, ya que este es incapaz de entender el insólito mecanismo del hoyo una vez es admitido. Esto también forma parte importante de la trama, puesto que el espectador nunca llega a saber quién o quiénes son las personas que están detrás del sistema imperante en el edificio.

Las tres características fundamentales del neoliberalismo actual serían la desregularización del mercado, el libre comercio y la privatización de servicios públicos tales como la sanidad, la educación o las pensiones, entre otros,⁷ donde el Estado tiene

⁶ No se debe olvidar que Adam Smith fue, ante todo, un profesor de filosofía moral.

⁷ En los Estados Unidos estas privatizaciones son notables puesto que se han privatizado la mayor parte de las instituciones fundamentales del gobierno. Además, las Fuerzas Armadas también contratan los servicios de compañías privadas en cualquier conflicto bélico, solo algunas de estas son Academi (conocida anteriormente como Blackwater), G4S, Erinys, Asia Security Group, Triple Canopy o DynCorp. De forma similar, el 10% del sistema penitenciario ya se ha privatizado en los Estados Unidos, teniendo el monopolio Corrections Corporations of America (CCA) y el Grupo GEO. Prácticamente la totalidad del país se encuentra a merced de empresas privadas.

poco a nada que decir y es una bestia a la que se debe matar de hambre.⁸ El comienzo de la praxis neoliberalista se dio en Chile en 1973, tras el asesinato de Salvador Allende y el inicio de la dictadura militar por parte del general Augusto Pinochet, todo esto siendo apoyado por el gobierno de los Estados Unidos, la CIA (Agencia Central de Inteligencia) y las clases dirigentes chilenas. De esta manera fue como Chile hizo de laboratorio mundial para las medidas neoliberales implantadas por los conocidos como “Chicago Boys” (Klein 101).⁹

Los padres (o abuelos) del neoliberalismo, es decir, la Escuela de Viena fundada por Friedrich Hayek y Ludwig von Mises en 1927 —conocida como ordoliberalismo—, fueron unos acérrimos defensores de la libertad individual, limitando así el poder estatal. Como explicaba von Mises: “Esto es lo que el moderno concepto de libertad social significa. Cada uno puede moldear su vida de acuerdo con los propios planes. No ha de someterse a ajenos programas, elaborados por supremas autoridades quienes imponen las normas correspondientes mediante el mecanismo coercitivo de la fuerza pública” (9). Lo que no tuvieron (o no quisieron tener) en cuenta fue la inmensa masa de población que se quedaría desposeída, desprotegida y desamparada al limitar las funciones del Estado para con la población más vulnerable. La cita del economista austriaco nos lleva al concepto de *homo oeconomicus*, elaborado por los teóricos de la economía neoclásica y que niega de manera rotunda lo social en el ser humano para dar predominio exclusivamente a las transacciones económicas. Este discurso enarbola la idea de la libertad individual omitiendo términos como la solidaridad o la igualdad, y llevando al hombre a un neodarwinismo sanguinario.¹⁰

Este alegato de la emancipación del hombre a través de la libertad ha hecho que se destruyan gran parte de los lazos sociales entre los seres humanos, haciendo del mundo un lugar extremadamente competitivo en el que, irremediablemente, se han formado sociedades con desigualdades nunca vistas anteriormente.¹¹ Cuando se habla de desigualdad no se habla exclusivamente de economía, puesto que la educación puede llegar a ser un factor incluso más importante que el económico. En los Estados Unidos,

⁸ “Matar de hambre a la bestia” es una expresión que se dio como estrategia política estadounidense en la década de 1980 por parte de los grupos conservadores para debilitar al Estado frente a los intereses privados.

⁹ Los “Chicago Boys”, con Milton Friedman a la cabeza, fueron un grupo de profesores de la Universidad de Chicago que permanecieron en la sombra hasta los años 70, y empezaron a tener cierto renombre con los gobiernos de Margaret Thatcher (1979-1990) y Ronald Reagan (1981-1989) durante la década de 1980. Seguidores de la Escuela de Viena y de su líder Friedrich Hayek, tanto este como Friedman recibirían el Premio Nobel de Economía en los años 1974 y 1976 respectivamente, dándoles así renombre internacional.

¹⁰ El adjetivo “sanguinario” no es arbitrario ya que la película ha sido catalogada por algunos críticos como gore debido a la cantidad de sangre que se ve durante todo el largometraje.

¹¹ Según Carlo Bordoni y su libro *The End of Equality* (2016), Catar tiene una renta per cápita 428 veces más grande que la de Zimbabue y Estados Unidos sería el país occidental con mayor diferencia entre sus propios ciudadanos.

afroamericanos que estudiaron durante menos de 12 años comparados con blancos que lo hicieron durante más de 16, tienen una desventaja en la esperanza de vida de hasta 12 años (Therborn 15). Otro ejemplo de desigualdad se produce en la capital de Inglaterra, donde “a lo largo del trayecto que recorre el metro de la línea Jubilee hacia el este, la esperanza de vida de los residentes va bajando medio año por estación” (83). Este mismo estudio se puede hacer a escala nacional en diferentes zonas de Madrid, donde las diferencias de esperanza de vida llegan hasta los 10 años, dependiendo de si se reside en el distrito de San Blas o en el de Fuencarral-El Pardo (Gil).

Pero para entender este fenómeno uno se debe retrotraer algo más en el pasado, y más en concreto a algunas ideas de los padres fundadores de los Estados Unidos. El sociólogo Max Weber fue la persona que más investigó este asunto, basándose en algunos textos de Benjamin Franklin escritos durante la primera mitad del siglo XVIII (Abellán 15). Mientras que la actividad del comerciante se veía generalmente como algo inmoral en Europa, denominando esta transacción como usura, en la Pensilvania del siglo XVIII ya se distinguía como algo digno de ser alabado por corresponderse con un modo de vida adecuado a la voluntad de Dios (20). Si parte del catolicismo se asociaba a la vida contemplativa o incluso monacal, las diferentes versiones del luteranismo (puritanismo, calvinismo, pietismo, bautismo, adventismo, etc.) daban más importancia a la vida material y explicaban el hecho de ganar dinero y de la acumulación de riquezas como un deber moral del hombre para con Dios.

Esta acumulación de ganancias la veía Weber como una especie de filosofía de la avaricia —o de acumulación de capital— dándole así a la idea religiosa el origen de este sistema productivo. La vida monacal católica era vista por estas variaciones luteranas como algo egoísta y el trabajo profesional profano era sinónimo de amor al prójimo (Weber 93). En la doctrina puritana, calvinista o incluso pietista, el hombre se veía aislado en su camino a la salvación¹² y, de alguna manera, Dios elegía a los suyos a través del éxito en el trabajo, de ahí que este tipo de pensamiento fuera un impulso para el lucro en la economía privada, donde no solo se tenía más prestigio, sino que además se estaba más cerca de la salvación; siendo la prosperidad y el éxito en el trabajo algo hecho para la gloria de Dios y a su vez bendecido por este (210). De esta forma, cualquier actividad estaba subordinada al trabajo. Una diferencia crucial entre el neoliberalismo y estas tendencias religiosas es que, mientras las diversas ramas luteranas eran de capacidad limitada o local, el neoliberalismo actual se ha convertido en una teología universal (Villacañas 133).

El deterioro del hombre como consecuencia del neoliberalismo

Al comienzo del largometraje ya se puede ver el sistema jerárquico dominante típico del neoliberalismo, en este caso en la cocina donde se prepara la succulenta comida que se

¹² Este sentimiento de aislamiento es lo que denominó Freud como sentimiento “oceánico” en su obra *El malestar de la cultura* (1929).

llevará al hoyo para ser consumida. La cocina, de la que apenas se ven imágenes y donde el espectador nunca oye nada, está organizada por una especie de *mánager* o supervisor y el resto de los trabajadores, desde cocineros hasta camareros. Cada trabajador realiza una función muy específica típica del fordismo, cuyo ejemplo tal vez más conocido sea el de la fábrica de alfileres mencionada por Smith en su *Riqueza* (21–2), algo típico de las multinacionales intensamente productivas y con mano de obra barata que se han ido expandiendo por el mundo —fenómeno conocido como *deslocalización*— como consecuencia del neoliberalismo.¹³ Esta jerarquización se puede observar de manera más clara en el hoyo, puesto que al ser un edificio vertical, los que están arriba son los que tienen el “poder” y los de abajo serían los desposeídos. Al comienzo de la película una voz en off enuncia: “Hay tres clases de personas, las de arriba, las de abajo y las que caen”, representando así las clases sociales, su restringida movilidad y la lucha entre estas. En términos generales, el hoyo es un microcosmos de la sociedad contemporánea que refleja las desigualdades entre las distintas capas sociales.

Trimagasi es el primer compañero de cubículo de Goreng, es un varón de unos 70 años al que apenas le quedan unos meses para salir del hoyo. Al final de su encierro también se le concederá un título homologado. Trimagasi, al igual que otras personas que residen en este edificio, se ha adaptado perfectamente a este espacio malthusiano por excelencia y conoce la mecánica debido a que lleva bastante tiempo en él. El personaje es un producto del hoyo, es decir, una persona que solo busca el interés personal y que piensa que lo que está viviendo es algo “obvio”, palabra que repite de manera cuasi mecánica. Esta palabra es muy relevante puesto que el sistema económico en el que vivimos también es considerado por gran parte de la sociedad como algo obvio. Sin embargo y como afirma César Rendueles, “el mercado libre no es el resultado espontáneo de un instinto emprendedor innato en la especie humana” (*Capitalismo* 23), sino que es el “sometimiento de todas las instituciones sociales [donde el] mercado ha requerido una enorme y complicadísima ingeniería social que se ha perfeccionado a lo largo de mucho tiempo” (*Capitalismo* 25).¹⁴

Trimagasi ha perdido casi por completo el vínculo social con las demás personas y solo busca su propio beneficio, consecuencia de la sociedad de mercado y su competitividad: “Hablar me agota y sobre todo cuando tengo que aportar más información de la que recibo”, le dice a Goreng. Esta declaración es muy significativa si se tiene en cuenta que en la lógica neoliberal el principio economicista prevalece por

¹³ La onomástica en el sistema capitalista es esencial, puesto que a través de términos difíciles de comprender a primera vista o de ciertos eufemismos se oculta gran parte de las intenciones reales. Algunos ejemplos serían externalización, flexibilización laboral, actualización salarial, movilización externa, movilidad geográfica, competitividad, desarrollo o la propia estructura arquitectónica protagonista en la película: Centro Vertical de Autogestión. Para más información se puede consultar el libro de Clara Valverde: *No nos lo creemos. Una lectura crítica del lenguaje neoliberal* (2013).

¹⁴ A pesar de esta afirmación, gobernantes como Margaret Thatcher en la década de 1980 intentaron convencer a la ciudadanía de que la economía de mercado era la única solución para el país con eslóganes como “There Is No Alternative” (TINA).

encima de todo y que cada acción, concesión y servicio debe traer sus propios beneficios, produciendo consecuencias desastrosas en términos de justicia social (Bauman y Bordoni 58). Por esta razón, el objetivo de Trimagasi, al igual que el de los demás ocupantes del hoyo, es salir vivo del edificio y conseguir su título homologado, sin importarle si ese objetivo puede perjudicar a los demás, algo que nos llevaría a la frase maquiavélica de “el fin justifica los medios”.¹⁵

Trimagasi, como los demás residentes del hoyo, ha llegado a un grado de deshumanización bastante avanzado. Esta característica se ve claramente cuando no le da la mano a Goreng cuando este se presenta, cuando se niega a darle más información cuando este se la pide o la nula relación que tiene con los vecinos de los diferentes niveles. Además, come con muy poco decoro, escupe en la comida o arroja la botella de vino a la mesa una vez la plataforma empieza a descender al nivel inferior. Asimismo, no le gusta que Goreng use la palabra “obvio”, puesto que la considera de su propiedad.¹⁶ De la misma manera y sin ninguna razón aparente, Trimagasi no duda en orinar en la comida una vez la mesa comienza a descender porque se le ha agotado el tiempo para comer. La deshumanización e insolidaridad son características propias de todos los inquilinos del edificio debido al nivel de competitividad, estrés y miedo al que se ven sometidos, algo que ocurre en gran parte de las sociedades mercantilizadas.

Sin embargo y a pesar de todo, durante el primer mes que Goreng y Trimagasi comparten habitación, hay una serie de imágenes sucesivas en las que el espectador puede ver cómo ambos personajes desarrollan una amistad saludable: comen, ríen, se gastan bromas y hasta leen juntos, algo que refuerza lo dicho por Aristóteles al referirse al hombre como un animal político o civil (15), ratificando que el hombre es un ser sociable por naturaleza.¹⁷ No obstante, el sistema económico vigente en nuestras sociedades ha hecho que esos lazos naturales entre las personas hayan ido desapareciendo hasta grados muy preocupantes. Si nos retraemos de nuevo al pasado, existían algunas sociedades donde el individuo que violaba una ley importante era expulsado de la comunidad en la que residía, lo que suponía su muerte a los pocos días. Esa muerte política y social hacía que el individuo muriera también de manera biológica y sin aparentes signos de violencia,

¹⁵ A pesar de que se ha asociado esta frase a Nicolás Maquiavelo, no hay pruebas de que el autor italiano la escribiera.

¹⁶ La palabra propiedad es de suma importancia para entender los comienzos del sistema capitalista, habiendo sido central en teóricos como Tomás Moro, Jean-Jacques Rousseau, David Ricardo, Karl Marx, Friedrich Engels o Karl Polanyi, entre otros muchos. El propio John Locke habla de la propiedad como parte fundamental de la ley natural del hombre donde este no es sino un “property-acquiring animal”.

¹⁷ De acuerdo con algunos teóricos como Karl A. Wittfogel, sociedades antiguas (denominadas civilizaciones hidráulicas por este autor) como China, India, Asiria en Mesopotamia, el Egipto faraónico, el Imperio persa aqueménida y hasta Sumeria, Babilonia, el califato árabe, la Turquía otomana, la civilización Inca o el México azteca, fueron comunidades construidas con la participación conjunta de prácticamente toda la población masculina disponible, ya que esta era necesaria en la construcción de acequias, diques, presas, canales, puentes, zanjas, etc.; donde la colaboración entre la ciudadanía se hacía indispensable.

de la misma forma que una célula muere cuando abandona el tejido. De ahí que el ser humano haya sido desde el comienzo de su evolución un ente intrínsecamente comunitario.¹⁸ Sin embargo, la competitividad del mercado ha hecho que las personas sean cada vez más egoístas y menos solidarias, minando así una característica innata en el ser humano. Como postula Rendueles: “La mayor parte de las sociedades arcaicas han contado con mecanismos para limitar las diferencias de rango” (*Capitalismo* 24), además “muchas culturas no han dudado en expulsar o incluso ejecutar a quienes aspiraban [a] situarse por encima de los demás” (24).

Algo también significativo de la película es la ausencia de las familias. La familia ha sido el origen de toda sociedad. Como proclama Aristóteles, la sociedad (o *polis*) no es otra cosa que la consecuencia de un conjunto de familias (128). La ausencia de estas en el largometraje se puede extrapolar a las sociedades actuales, donde cada vez es más difícil tener familia debido a la precariedad en el trabajo, consecuencia del neoliberalismo. Si anteriormente los puestos de trabajo solían ser de por vida y en algunos casos hasta hereditarios, en la actualidad se ha modificado la forma de vida al tener que cambiar de manera casi constante de un contrato temporal a otro —lo que Zygmunt Bauman denominó sociedad líquida, permaneciendo en un estado de precariedad casi permanente en el ámbito laboral. Esta “flexibilidad” e inseguridad impuestas por el mercado libre han llevado también a una crisis permanente en el ámbito familiar y personal, emplazando a parte de la población en situaciones de semi exclusión. Además, este tipo de inestabilidad laboral ha hecho descender de manera drástica el índice de natalidad en gran parte de Europa debido al costo de mantener a una familia, donde solo en España “la tasa bruta de natalidad o TBN (que mide el número de nacimientos por cada mil habitantes) ha caído en el 90% de las provincias españolas entre 2000 y 2017, lo que le sitúa como el último país en Europa solo por detrás de Malta” (BBVA).¹⁹

Un concepto a priori insignificante, pero sin duda también esencial para comprender nuestra sociedad actual es el concepto de título homologado, puesto que en España y en otros países se ha dado una excesiva importancia a los títulos, en especial los

¹⁸ Algunos ejemplos del hombre como ser social se podrían corroborar con ciertos hallazgos hechos por los paleontólogos. Tal vez el caso más relevante sea el descubrimiento del hombre de la Chapelle-aux-Saints, en Francia. El esqueleto parcial encontrado de este individuo, denominado por los arqueólogos como “El Viejo”, muestra un hombre perteneciente a los Neandertales (hace unos 60.000 años aproximadamente), el cual no podía andar y se le debía masticar la comida previamente debido a que carecía de dentadura. La persona habría muerto alrededor de los 40 años, un anciano para aquella época. A pesar de ser un lastre para una comunidad que practicaba el nomadismo y que se dedicaba principalmente a la caza, se le mantuvo con vida hasta su supuesta muerte natural debido a la importancia que tenía el individuo en la comunidad. Otro ejemplo similar sería Shanidar 1, bautizado por el descubridor como “Nandy” y encontrado en una cueva en Irak.

¹⁹ Otras razones de peso por las que la familia nuclear se ha ido modificando han sido la incorporación de la mujer al mercado laboral, su acceso a la educación superior y el desarrollo de los movimientos feministas, lo que ha hecho que el significado tradicional de familia nuclear se haya ido transformando gradualmente.

de estudios universitarios, fenómeno que se conoce con el nombre de titulitis. En el caso de España, hay una importante cantidad de población excedente con estudios superiores desarrollando trabajos para los que están “sobrecualificados”. Igualmente, muchos de estos jóvenes españoles han tenido que abandonar el país debido a las sucesivas crisis económicas causadas por el neoliberalismo, lo que se ha dado en llamar fuga de cerebros [o “brain drain” en su versión en inglés]. Si a los jóvenes se les dijo que estudiando podrían labrarse un futuro mejor, la realidad no lo ha reflejado, y en el caso de España, en el mes de abril del año 2008 se situaba con la tasa más alta de paro juvenil en la Unión Europea (UE) con un 23,6% (*Libertad Digital*).²⁰ Por estas razones, se entiende que el director critica esa obsesión por los títulos. Asimismo, no deja de ser curioso que una persona de unos 70 años como Trimagasi también vaya a recibir un título antes de abandonar el hoyo, haciendo así una crítica incluso más punzante del sistema educativo español.

El sistema educativo no ha sido una excepción en el proceso de mercantilización, de hecho, la universidad ya es vista como un mercado global en el que lo más importante son los beneficios, y la propia institución actúa como empresa donde a los estudiantes a menudo se les asiste como a meros clientes, siendo sus habilidades reales sustituidas por certificados. El estado neoliberal ha ido transformando las instituciones educativas hasta hacerlas pasar por el rodillo capitalista.²¹ De igual manera, las facultades se han ido ajustando al mercado con el principal objetivo de obtener beneficios, impartiendo cursos con poca proyección profesional (o ninguna) como medicina alternativa, reflexología, aromaterapia, acupuntura, hierba medicinal o surf, entre otros muchos (Standing 70), solo porque los “clientes” son capaces de pagarlos y es posible asegurar su rentabilidad económica.²² Esto ha llevado a la precarización de gran parte de la juventud a nivel mundial. Solo en España, el 40% de los estudiantes universitarios un año después de graduarse ocupan puestos de trabajo de nula o escasa cualificación con salarios irrisorios donde los conocimientos obtenidos ni siquiera son requeridos (Standing 78).

Esta precarización implica que la palabra crisis se ha convertido en un concepto esencial en el neoliberalismo donde el precariado —término acuñado por Guy Standing— se ha convertido en una nueva clase social. Esto se puede ver reflejado en la película, donde la mayor parte de los personajes se encuentran en una situación de crisis permanente y en constante peligro de exclusión social. El hecho de que se les cambie de

²⁰ En el mes de abril del año 2021, la tasa juvenil de paro española era del 38% según el diario de economía español *Expansión*. Más información en <https://datosmacro.expansion.com/paro/espana?sc=LAB-25->.

²¹ Un ejemplo claro de esto en Europa es el Proceso de Bolonia, acuerdo firmado por varios presidentes de Educación de diferentes países europeos en el año 1999.

²² De manera similar, los pagos para acceder a las universidades han subido de forma exponencial. Por citar solo un ejemplo, en la década de 1960 estudiar en la Universidad de California en Berkeley era gratuito, actualmente la matrícula cuesta 15.000 dólares aproximadamente. Además, las ayudas económicas por parte del Estado a esta misma universidad se han visto reducidas de manera drástica con respecto a años anteriores. Esto es solo un ejemplo de la tendencia general en las universidades estadounidenses y, por ende, las europeas.

nivel mensualmente de forma arbitraria no es sino un reflejo de la inseguridad a la que está siendo sometida parte de la población actual debido a la reducción de los salarios, de beneficios y de protección al trabajador, así como el despido libre facilitado a la clase empresarial. El propio neoliberalismo nació a partir de la crisis económica que afloró a nivel mundial en la década de 1970 —en concreto con la crisis del petróleo de 1973—, y con las políticas económicas keynesianas ya agotadas. El capitalismo financiero es un sistema que se ha convertido en un mecanismo productor de crisis permanente. Como indicaba el propio Milton Friedman, “solo una crisis produce un cambio real” (XIV), haciendo de las crisis económicas oportunidades únicas para el triunfo del neoliberalismo.²³ De esta manera, el origen de este sistema económico “debe ser entendido como la solución temporal a los problemas de legitimidad del capitalismo tardío” (Villacañas 33).

A los ocupantes del hoyo se les permite llevar un objeto durante su confinamiento. La mayoría de ellos optan por objetos como cuchillos, navajas, bates de béisbol, pistolas, etc. El protagonista de la película ha elegido la novela del *Quijote* (1605), libro escrito por Miguel de Cervantes. El detalle del libro no debería pasar desapercibido ya que, mientras que en el hoyo el egoísmo y la insolidaridad son acciones cotidianas, el protagonista de la novela representa los ideales más nobles del ser humano como son la justicia, la paz o el amor al prójimo. Se entiende que Goreng elige este libro en contraste con la sociedad que le ha tocado vivir. Si, por un lado, el hoyo representa el lado más oscuro del ser humano, por el otro, don Quijote representaría las virtudes más nobles del hombre, de ahí que haya una especie de oposición distopía–utopía. Algo similar ocurrirá con Goreng a lo largo de la película, que junto a Baharat —personaje que aparece al final del largometraje tratando de escapar del Centro Vertical de Autogestión—, intentará que todas las personas que viven en el hoyo puedan recibir su ración de comida, tratando de emular así ese ideal quijotesco.

Poco después de conocerse, Trimagasi accede a contarle a Goreng por qué decidió ingresar en el hoyo. Un día mirando la televisión en casa, vio a un presentador anunciando un afilador de cuchillos. A pesar de que él apenas usaba este tipo de utensilios, compró el producto. El siguiente anuncio que mostraron era el de un cuchillo que no se desafilaba nunca, y que se afilaba de forma automática cada vez que se usaba. Tras sentirse engañado por la propaganda televisiva al haber adquirido el primer producto, lanzó el televisor por la ventana, matando de forma involuntaria a una persona que en ese momento pasaba por la calle. Las autoridades correspondientes le ofrecieron evitar el hospital psiquiátrico si ingresaba en el hoyo. Esta anécdota refleja cómo el sistema económico actual se encarga de vendernos productos no solo insustanciales, sino artículos de consumo que ni siquiera necesitamos, intentando sustituir el deseo a través de la compra de mercancías en una

²³ No deja de ser curioso que en los tiempos de crisis del coronavirus y del confinamiento, las 20 fortunas de las personas más ricas hayan incrementado hasta un 24%. Más información en <https://elpais.com/economia/2020-12-31/la-pandemia-dispara-las-fortunas-de-los-mas-ricos-del-planeta.html>.

especie de orgía consumista.²⁴ Los medios de comunicación en general y la publicidad en particular se han encargado de inventar productos innecesarios que, sin embargo, el consumidor cree necesitar y adquiere por un “módico” precio.²⁵

El objeto que Trimagasi elige para ingresar en el edificio es el propio cuchillo que nunca se desafila: Samurái-Plus. Los objetos son de suma importancia porque muestran el tipo de sociedad que se ha implantado a través del neoliberalismo. Una sociedad del terror y la sospecha entre los seres humanos, un modelo de vida *hobbesiano* en el que lo más importante es sobrevivir, sea cual sea el precio para lograrlo. Este tipo de sociedad está presente tanto en los países denominados como desarrollados como en los que no. Una prueba fehaciente serían los muros erigidos entre España y Marruecos, Estados Unidos y México o Israel y Palestina, símbolos claros de debilidad y miedo —por parte de los países que construyen estos muros, y de impotencia y frustración —por parte de la población al otro lado de los muros que observa cómo se levantan sin poder hacer nada al respecto. Este tipo de sociedades ha visto emerger las comunidades cerradas [o “gated communities” en su versión en inglés], urbanizaciones privadas donde solo en los Estados Unidos se calcula que alrededor de 60 millones de personas viven en este tipo de construcciones, donde cada habitante se construye su propia “jaula individual” porque la seguridad no se puede garantizar en el exterior. Esta manera de convivencia erosiona el sistema democrático y sus valores, o como manifiesta Göran Therborn: “La desconfianza y el miedo a los demás representan un costo social” (32).²⁶

La deshumanización, la violencia, el miedo o la falta de empatía son comportamientos que han ido penetrando en la sociedad actual debido al sistema económico actual. Así, cuando Goreng le pregunta a Trimagasi: “—¿En qué consiste esto

²⁴ Autores como Werner Sombart han afirmado que el capitalismo se formó a partir de los productos de lujo y en relación con las Cortes europeas, donde la burguesía —y en concreto la mujer burguesa— sería clave en el origen del capitalismo. Esta idea no parece descabellada si se piensa en los artículos de adorno y ostentación que una mujer del siglo XVII podía adquirir, por ejemplo, en la Corte valisoletana. Entre ellos se encontraban arandelas, lechuguillas, velos, rebozos, listones, periquitos, gargantillas, plumas, moldes, espaldillas, redes, pecho, cabezones, tocas, cofias, rabines, trenzas, mastros, tranzadillas, cintas, bobos, velillos, guantes, jazmines, perro, polvillos, firmalles, prendedores, cebollinas, floretinas, bandas, puños, vueltecitas y así, *ad infinitum*.

²⁵ Movimientos de vanguardia, como por ejemplo el dadaísmo, ya criticaron esta mercantilización en el mundo del arte. Por ejemplo, la obra *Merda d'artista* (1961), del italiano Piero Manzoni (1933-1963). Esta creación consiste en latas cilíndricas de metal herméticamente cerradas y que en su interior supuestamente se encontraban las propias heces del autor, se puso a la venta a un precio similar al que en aquella época tenían 30 gramos de oro. Anteriormente, otro artista asociado al mismo movimiento e incluso más famoso que el anterior fue el francés Marcel Duchamp (1887-1968), que también fue crítico con la deriva que estaba tomando el arte. Su obra de protesta más conocida fue la bautizada como *La Fuente* (1917), que no era sino un urinario.

²⁶ Otro ejemplo pertinente sería el del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, que apenas existía antes de los atentados de las Torres Gemelas (2001), y que en la actualidad es una organización dirigida por empresas privadas con mayor proyección que el negocio de la música o el cine de Hollywood.

del hoyo? —Obvio, en comer [contesta Trimagasi]”. La frase implica que o se come o se es comido, o se mata o se es matado, o se vive o se muere. Ante estas oposiciones binarias radicales, el egoísmo y la insolidaridad ayudarán a triunfar en la vida, algo de lo que Goreng parece carecer. De esto se ha dado cuenta Trimagasi y así se lo hace saber al protagonista: “Lo aprecio Goreng, no creo que sobreviva usted mucho tiempo”. Además, las ideas del personaje principal se ven como disparatadas; esto se observa cuando Goreng pretende que haya un racionamiento en la comida, a lo que Trimagasi le contesta: “¿Es usted comunista?”. La sociedad representada en la película parece no dejar lugar a las prácticas solidarias propuestas por Goreng y convierte a esta comunidad en una especie de anfiteatro romano lleno de gladiadores en la que la única manera de sobrevivir es matando al prójimo o, en otras palabras, una sociedad del sálvese quien pueda.

La situación de los dos compañeros de cuarto cambiará al mes siguiente cuando ambos se vean desplazados al nivel 171, nivel al que nunca llega nada de comida. Las personas encargadas de dirigir el hoyo duermen a sus inquilinos el último día de cada mes por medio de un gas y los trasladan a los diferentes niveles sin que estos se den cuenta. Una vez colocados en sus respectivos habitáculos, los residentes despiertan e intentan sobrevivir como pueden durante otro mes. Cuando Goreng despierta en el nivel 171, se da cuenta de que ha sido atado y amordazado a uno de los camastros por el propio Trimagasi. Este le ha atado porque teme que Goreng le haga daño una vez se dé cuenta de que nunca podrá conseguir comida en ese nivel. Debido al miedo, Trimagasi no duda en inmovilizar a Goreng para ser él el que pueda comérselo y así poder sobrevivir. El propio Trimagasi intenta explicarle su situación al decirle: “Soy alguien que tiene miedo”. Como indican Christian Laval y Pierre Dardot, este tipo de sociedades con políticas neoliberales lo que hacen es dominar a la población a través del miedo y dismantelar las democracias (11), deteriorando así tanto el Estado de Derecho como el del Bienestar. Estas políticas agravan las situaciones de crisis y erosionan las relaciones personales, además de destruir todos los códigos sociológicos.

El neoliberalismo, entendido como una versión extrema del capitalismo a través de ingentes privatizaciones, ha hecho que la democracia sea algo prácticamente imposible de materializarse, puesto que todos los aspectos de la sociedad se han visto economizados:

La economía es un poder salvaje infinitamente más potente, que actúa masivamente al margen de la ley y que tiene, además, poder más que suficiente para chantajear cualquier actividad parlamentaria, así como de comprar cualquier medio de expresión ciudadana [...] Es una bonita farsa, en verdad, inventarse un Estado de derecho en el seno de una dictadura económica capitalista. (Fernández Liria 90)

El funcionamiento de las democracias se ha visto gravemente mermado debido a su incompatibilidad con el neoliberalismo, haciendo que se produzca de forma irremediable una destrucción de la sociedad democrática a gran escala. Como comentaba Carl Schmitt,

el destino aún sigue siendo la política, lo que ocurre es que la economía se ha fusionado de tal forma con lo político que se ha convertido así en destino (105), es decir, la política se ha economizado.²⁷

Y ahora, ... ¿cómo salimos de esta?

A pesar de todo, parte de la población mundial se ha dado cuenta de que algunas de las consecuencias del neoliberalismo han sido nefastas y no se resisten a pensar que un mundo mejor es posible. En el año 2010, en al menos 18 países africanos, la gente se manifestó en favor de la democracia y los derechos sociales. Solo un año después, en diferentes capitales de la Europa mediterránea como Roma, Atenas, Madrid o Lisboa, ciudadanos salían a la calle para protestar por el “austericidio” propuesto por la Unión Europea (UE) como consecuencia de la crisis económica neoliberal. Ese mismo año, grupos de personas en Estados Unidos ocupaban el parque Zuccotti en Nueva York, emplazamiento situado a solo 5 minutos de Wall Street, uno de los símbolos por excelencia del capitalismo financiero mundial, creando así el movimiento “Ocupa Wall Street”. Este movimiento fue una ramificación de la acción de protesta conocida como “Movimiento 15-O”, y que consistió en un conjunto de demostraciones pacíficas que tuvieron lugar en octubre del 2011 en aproximadamente 1.051 ciudades de hasta 90 países diferentes. Como proclamaba Michel Foucault, donde hay poder existe irremediabilmente la lucha y la resistencia (19).

Algo parecido ocurrirá hacia el final de la película, y tanto Goreng como Baharat unirán sus fuerzas para romper la mecánica del hoyo, es decir, para dinamitar el sistema que impera en el llamado de forma eufemística Centro Vertical de Autogestión. Esta obra arquitectónica se podría asociar con un régimen al que se ha “entregado el control de nuestras vidas a fanáticos del libre mercado con una visión delirante de la realidad social” (Rendueles, *Capitalismo* 13). Estos delirios se reflejan a lo largo de la película en el protagonista, como consecuencia de los disparatados sucesos que ocurren en el hoyo y que parecen llevarle por momentos a la locura. La unión de estos dos personajes en lucha contra el sistema es esclarecedora, y el hecho de que Goreng y Baharat sean blanco y negro respectivamente no se debe atribuir a una mera coincidencia, sino a la unión de la raza humana en lucha contra un sistema injusto que nos hace alejarnos de nosotros mismos y de nuestra esencia como seres sociales. Una esencia antropológica en la que las personas tienen una responsabilidad solidaria con sus iguales, y donde cada vida no es sino un fragmento de una vida común, es decir, una parte de una sustancia colectiva.²⁸

²⁷ Nuevamente, este fenómeno se puede ver especialmente en los Estados Unidos, donde muchos de los candidatos a la presidencia del país son empresarios de éxito. Algunos ejemplos serían Michael Bloomberg, Tom Steyer o el penúltimo presidente Donald Trump.

²⁸ Esta idea ya la introdujo el poeta metafísico inglés John Donne (1572-1631) en su poema “For Whom the Bell Tolls”.

Hacia el final del largometraje y después de que Goreng haya podido escapar de Trimagasi, el protagonista conocerá a Baharat, un residente del hoyo que está escalando cada uno de los niveles con la ayuda de una cuerda para llegar al piso más alto y poder escapar del edificio. Su intento fracasará debido a la insolidaria actitud de una pareja de inquilinos de uno de los pisos superiores. Goreng le propondrá a Baharat lo contrario, bajar hasta el último piso subidos en la plataforma e ir distribuyendo la comida de forma igualitaria para que todos y cada uno de los residentes puedan acceder a su ración. Armados con unos palos, ambos bajarán ante la hostilidad de gran parte de las personas que ocupan los niveles superiores —una analogía de la clase dominante—, y empezarán a repartir la comida desde el nivel 50 para que nadie se quede sin su ración. La escena, sin duda, recuerda el descenso al infierno en la *Divina Comedia* (1321), de Dante Alighieri. En su recorrido hacia este infierno particular, ambos personajes repartirán la comida entre parte de la población más necesitada —los que viven en los niveles inferiores—, una especie de analogía con la realidad en donde la democracia no debería ser otra cosa sino el sostén o apoyo a los sectores más vulnerables y desfavorecidos de la población.

Por consejo de uno de los residentes del hoyo, Goreng y Baharat intentarán conservar uno de los platos de comida para que una vez hayan terminado su misión y la plataforma suba hasta el nivel cero, puedan dejar ese plato como mensaje a los dirigentes de ese sistema. En un principio elegirán uno de los postres como mensaje: la *panna cotta*. Esto no podrá ser, puesto que en uno de los niveles inferiores encontrarán a una niña a la que finalmente le darán el postre, por lo que Goreng decidirá que la propia niña debe ser el mensaje que manden a “los de arriba”. El final de la película es muy emotivo y de alguna manera le dará significado a toda la cinta. Tanto Goreng como Baharat morirán debido a las fuertes lesiones que padecen como consecuencia de una lucha encarnizada con otros dos residentes del hoyo. Pero no lo harán en balde, puesto que en el último plano el espectador puede ver el ascenso de la plataforma o mesa con todos los platos vacíos y la niña encima durmiendo.

Este final representa la esperanza por un mundo mejor a través de la unión por parte de la sociedad. La niña simboliza las generaciones futuras y de qué manera estas se deben cuidar para que tengan un porvenir más prometedor. Tanto Goreng como Baharat han dado sus vidas intentando dejar un mundo más justo, dando énfasis a la solidaridad y a la democracia como mecanismos de defensa y unión ante el individualismo y las injusticias del sistema. De alguna forma han ganado la batalla, aunque solo sea simbólicamente. El hoyo es una estructura que representa la muerte y simboliza la alegoría de la caverna de Platón, un mundo irreal en el que las personas están encerradas y no se les permite ver la realidad. La película es una crítica implacable a un sistema económico que consiste en una máquina despiadada de producir exclusión, destrucción y muerte allá por donde pasa. Un régimen donde la función de la clase política es simplemente simbólica porque se ha convertido en tan solo un engranaje más del neoliberalismo que atiende a las demandas de los grupos financieros más influyentes, dejando al Estado como un ser moribundo en fase terminal. El final del largometraje revela que solo la solidaridad

y la empatía podrán salvarlos y que lo que a uno afecta, afecta a todos. Como reflexión final, no deja de ser contradictorio que una película que critica el neoliberalismo sea solo un dispositivo más que confirma este sistema. Esto lo ratificaría el hecho de que uno de los paladines del neoliberalismo actual como es la empresa de entretenimiento *Netflix* haya sido la plataforma que mayor visibilidad ha dado a este largometraje.²⁹

OBRAS CITADAS

- Abellán, Joaquín. Prólogo. *Ética protestante y el 'espíritu' del capitalismo*, de Max Weber, Alianza Editorial, 2004, pp. 7–36.
- Aristóteles. *La política*. Traducción de Pedro Simón Abril. Ed. Nuestra Raza, 1934.
- Bauman, Zygmunt, y Carlo Bordoni. *State of Crisis*. Polity Press, 2014.
- BBVA. “España, segundo país europeo con el nivel de natalidad más bajo.” *Communications*, www.bbva.com/es/espana-segundo-pais-europeo-con-el-nivel-de-natalidad-mas-bajo/. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Braudel, Fernand. *Afterthoughts on Material Civilization and Capitalism*. Traducción de Patricia M. Ranum. The John Hopkins UP, 1997.
- . *Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV-XVIII. Tomo I. Las estructuras de lo cotidiano: lo posible y lo imposible*. Traducción de Isabel Pérez-Villanueva Tovar. Alianza editorial, 1984, historiadelascivilizacionesblog.files.wordpress.com/2015/12/braudel-fernand-civilizacic3b3n-material-economia-y-capitalismo-siglos-xv-xviii.pdf. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- . *La dinámica del capitalismo*. Alianza Editorial, 1985, <https://historiadeeuropacontemporenea.files.wordpress.com/2017/12/fernand-braudel-la-dinamica-del-capitalismo.pdf>. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Chossudovsky, Michel. *The Globalization of Poverty and the New World Order*. Global Outlook, 2003.
- El hoyo*. Dirigido por Galder Gaztelo-Urrutia, interpretado por Iván Massagué, Antonia San Juan y Zorion Eguileor. Netflix, 2019.
- Fernández Liria, Carlos. *En defensa del populismo*. Catarata, 2016.
- Foucault, Michel. “El sujeto y el poder.” *Revista Mexicana de Sociología*, volumen 50, número 3, julio–septiembre 1988, pp. 3–20.
- Friedman, Milton. *Capitalism and Freedom*. The University of Chicago Press, 2002, pombo.free.fr/friedman2002.pdf. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Gil, Iván. “Dime en qué barrio de Madrid resides y te diré si vivirás 10 años más o menos.” *El Confidencial*, www.elconfidencial.com/espana/madrid/2019-03-05/barrios-

²⁹ Coincidencia o no, el título que se le ha dado a la película en inglés es *The Platform*.

- [madrid-esperanza-vida-renta-brecha-norte-sur_1852006/](#). Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Klein, Naomi. *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. Alfred A. Knopf, 2007.
- Laval, Christian, y Pierre Dardot. *La pesadilla que no acaba nunca*. Trad. de Alfonso Díez. Ed. Gedisa, 2017.
- Libertad Digital*, www.libertaddigital.com/economia/el-paro-juvenil-en-espapa-se-dispara-hasta-el-236-la-tasa-mas-alta-de-la-ue-1276339087/. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Rendueles, César. *Capitalismo canalla*. Austral, 2015.
- . *Sociofobia*. Capitán Swing, 2013.
- Rodríguez Braun, Carlos. “Estudio preliminar.” *La riqueza de las naciones*, www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/1776-AS-LRN.pdf. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*. Trad. de Rafael Agapito. Alianza Editorial, 1991.
- Smith, Adam. *La riqueza de las naciones*. Trad. de Carlos Rodríguez Braun. Titivillus, www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/1776-AS-LRN.pdf. Consultado el 31 de mayo de 2021.
- Therborn, Göran. *Los campos de exterminio de la desigualdad*. Trad. de Lili Mosconi. Fondo de Cultura Económica, 2013.
- Standing, Guy. *The Precariat: The New Dangerous Class*. Bloomsbury Academic, 2011.
- Villacañas, José Luis. *Neoliberalismo como teología política: Habermas, Foucault, Dardot, Laval y la historia del capitalismo contemporáneo*. Ned ediciones, 2020.
- Von Mises, Ludwig. *La mentalidad anticapitalista*. Trad. de Joaquín Reig Albiol. Unión Editorial, 2011.
- Weber, Max. *Ética protestante y el ‘espíritu’ del capitalismo*. Trad. De Joaquín Abellán. Alianza Editorial, 2004.